

21/11/2017

Decisiones Informadas

TXT [EL GATO Y LA CAJA](#)

¿Qué dice el informe del CONICET sobre el Voto Electrónico?

El viernes a última hora estuvo disponible el informe de CONICET sobre Voto Electrónico. Lejos de inaccesible, el informe es claro y llevadero para no especialistas y está abordado con objetivos explícitos:

“Este documento tiene por objeto realizar un análisis de factibilidad de un sistema de voto electrónico que contempla a la boleta única, a requerimiento del Ministerio del Interior (...). Este análisis implica la investigación de distintas soluciones técnicas, con distintos grados de automatización del proceso de votación y riesgos asociados, a fin de proveer información y fundamentaciones para la toma de decisiones por parte del MI.”

¿Toma de decisiones orientada por evidencia? Check.

“El Ministerio del Interior ha planteado los siguientes objetivos para el sistema de votación a considerar:

Garantizar la completitud en la oferta electoral.

Simplificar el uso de boletas (por ej., con una boleta única).

Brindar mayor accesibilidad a los ciudadanos a la hora de votar (por ej., para personas con alguna discapacidad).

Lograr precisión y rapidez en el proceso de conteo de votos.”

¿Objetivos específicos? Check.

Aun recomendando leerlo todo, quisimos acercar partes del informe para que ese esfuerzo pudiese estar disponible y accesible para tanta gente como sea posible, y tratar de que los principales interesados (todos los ciudadanos) pudiéramos tener una conversación informada y pública con el análisis de los expertos como eje.

Así, elegimos pedacitos clave, como este, que define lo que significa que un voto sea **secreto**.

El Gato y La Caja  · 21 nov. 2017



@ElGatoyLaCaja · [Seguir](#)

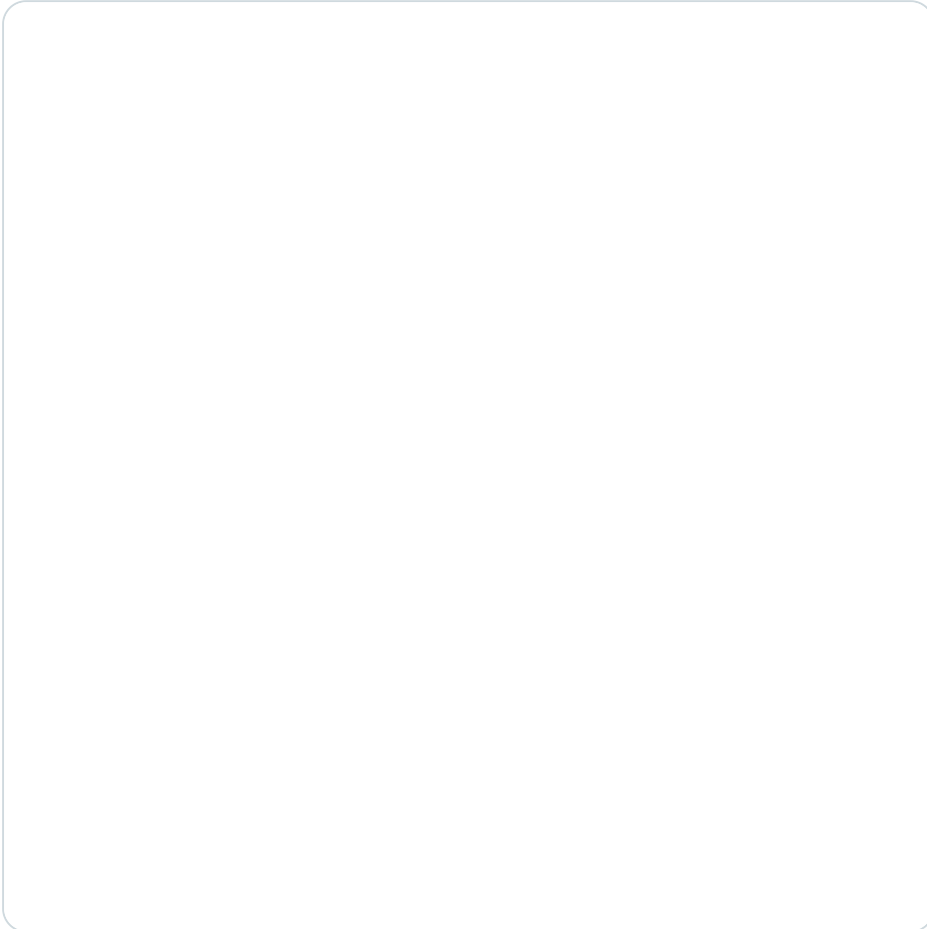
En respuesta a @ElGatoyLaCaja

Y la nota que publicamos hace ya casi un año sobre este tema:

elgatoylajaja.com.ar/vot-no/

El Gato y La Caja 

@ElGatoyLaCaja · [Seguir](#)



3:11 p. m. · 21 nov. 2017



29



Responder



Copia enlace

[Leer 1 respuesta](#)

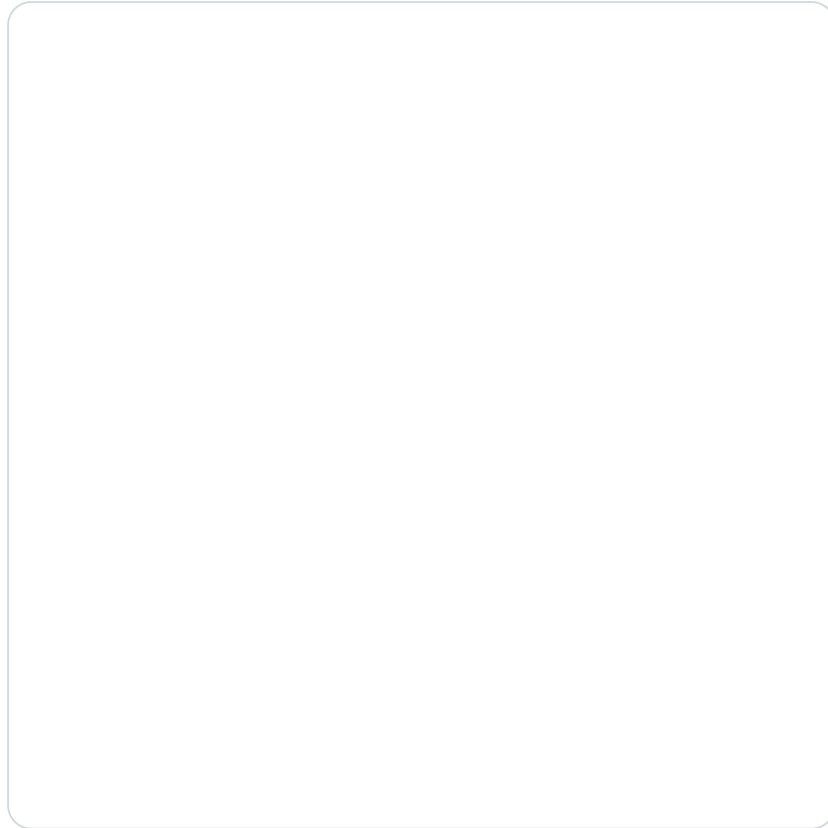
Este, donde se discuten limitaciones teóricas del sistema.

El Gato y La Caja  · 21 nov. 2017



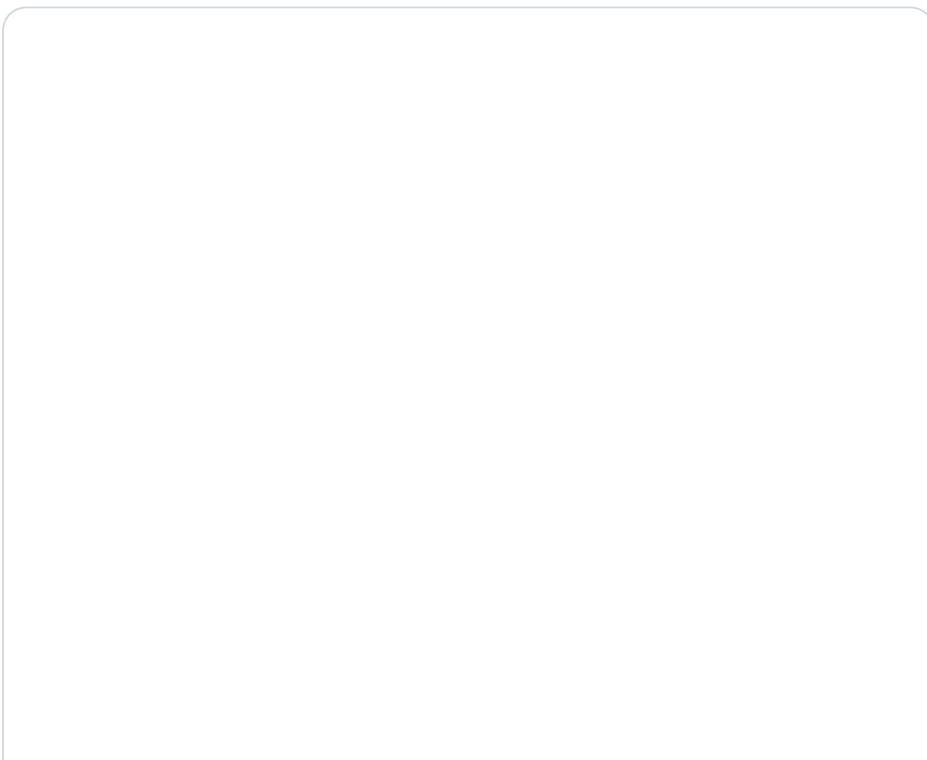
@ElGatoyLaCaja · [Seguir](#)

En respuesta a @ElGatoyLaCaja



El Gato y La Caja 

@ElGatoyLaCaja · [Seguir](#)



3:12 p. m. · 21 nov. 2017



34



Responder



Copia enlace

[Leer 1 respuesta](#)

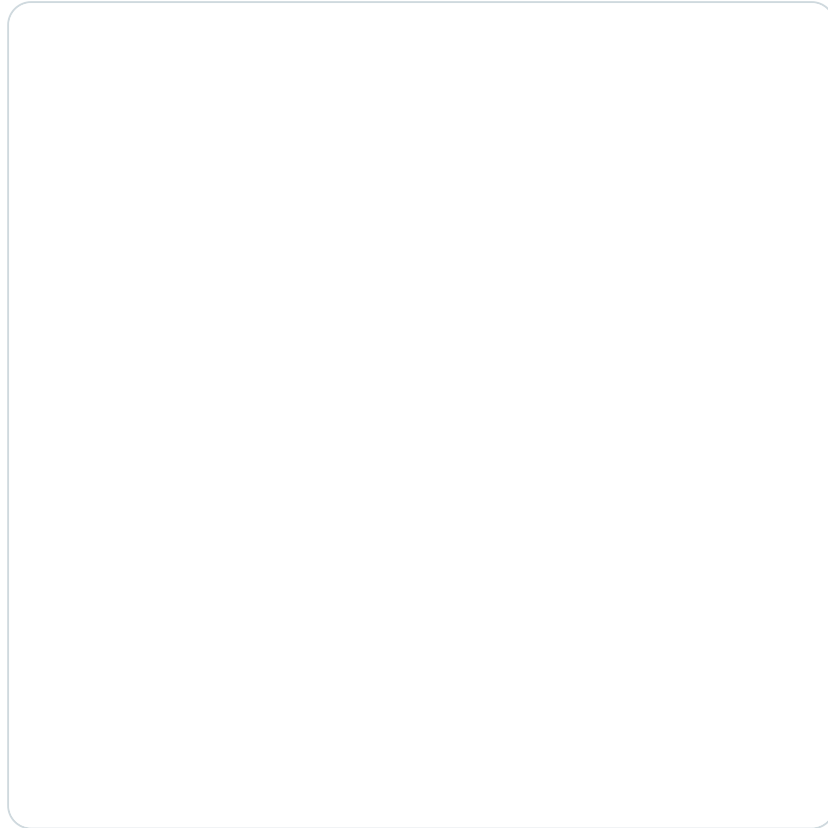
O este, donde se recomiendan cursos de acción:

El Gato y La Caja  · 21 nov. 2017



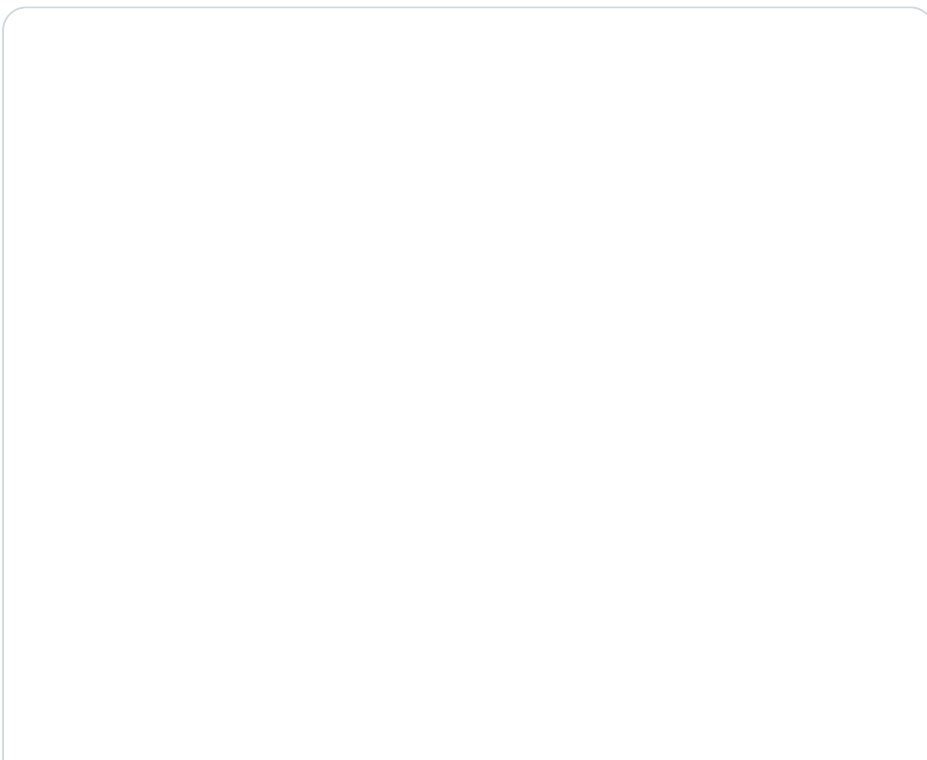
@ElGatoyLaCaja · [Seguir](#)

En respuesta a @ElGatoyLaCaja



El Gato y La Caja 

@ElGatoyLaCaja · [Seguir](#)



3:12 p. m. · 21 nov. 2017



39



Responder



Copia enlace

Leer 1 respuesta

Dicen que cuando a Fogwill le preguntaron por qué escribía, respondió que *‘porque si no escribo yo, escriben otros’*.

Involucrémonos en la toma de decisiones, que si no decidimos nosotros, todxs, deciden otros.

Acá, el informe completo:

ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD EN LA IMPLEMENTACIÓN DE TECNOLOGÍA EN DIFERENTES ASPECTOS Y ETAPAS DEL PROCESO ELECTORAL | CONICET | Octubre de 2017

Y la nota que publicamos hace ya casi un año sobre este tema:
<https://elgatoylacaja.com/vot-no/>

Charlemos.

elgatoylacaja.com/decisiones-informadas